

ZAKON

O PARNIČNOM POSTUPKU

("Sl. list SFRJ", br. 4/77, 36/77 - ispr., 6/80 - dr. zakon, 36/80, 43/82 - dr. zakon, 69/82, 72/82 - ispr. dr. zakona, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90 i 35/91 i "Sl. list SRJ", br. 27/92, 31/93, 24/94, 12/98, 15/98 - ispr. i 3/2002)

PREKID I MIROVANJE

Član 216

Mirovanje postupka nastupa ako se obe stranke pre zaključenja glavne rasprave o tome sporazumeju, ili kad obe stranke izostanu sa pripremnog ročišta ili ročišta za glavnu raspravu, odnosno kad prisutne stranke na ročištu neće da raspravljaju, kao i kad jedna stranka koja je uredno pozvana izostane, a druga predloži mirovanje, ili kad na ročište dođe samo tužilac, pa ne predloži donošenje presude zbog izostanka.

Kad su se stranke sporazumele da postupak miruje, to mirovanje nastupa od dana kad stranke o tome obaveste sud.

Mirovanje postupka neće nastupiti ako obe stranke izostanu sa ročišta za izvođenje dokaza pred predsednikom veća ili zamoljenim sudijom. U tom slučaju, ako su stranke uredno pozvane, ročište će se održati.

Ako se u istom postupku ponovo ispune uslovi za mirovanje, smatraće se da je tužba povučena.

Član 217

U slučaju mirovanja postupka nastupaju iste pravne posledice kao i kod prekida postupka, osim što rokovi određeni zakonom ne prestaju teći.

Postupak miruje dok jedna stranka ne predloži da se postupak nastavi. Ovakav predlog ne može se staviti pre nego što proteknu tri meseca od dana kad je nastupilo mirovanje postupka.

Ako ni jedna stranka u roku od četiri meseca od dana kad je nastupilo mirovanje postupka ne stavi predlog za nastavljanje postupka, smatra se da je tužba povučena.

U rešenju kojim se utvrđuje mirovanje postupka naznačiće se od kog dana postupak miruje i upozoriće se stranke na pravne posledice iz st. 1. do 3. ovog člana.

Član 218

Žalba protiv rešenja kojim se utvrđuje (član 212) ili određuje (član 213) prekid postupka, kao i protiv rešenja kojim se utvrđuje mirovanje postupka (član 216) ne zadržava izvršenje rešenja.

Ako je sud na ročištu odbio predlog za prekid postupka i odlučio da se postupak odmah nastavi protiv tog rešenja nije dozvoljena posebna žalba.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
05 Број: 011-6492/2004
23. септембар 2004. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 24. 09. 2004

Орг. јед.	Број	Број листица
03	71-3256/	1

104

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

БЕОГРАД

Влада Републике Србије закључила је да, на основу члана 90. тачка 4. Устава Републике Србије и члана 131. Пословника Народне скупштине Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 32/02 - Пречишћени текст, 57/03; 12/04, 16/04 и 29/04), поднесе Народној скупштини Републике Србије Предлог закона о парничном поступку, с предлогом да се, сагласно члану 157. Пословника Народне скупштине Републике Србије, донесе по хитном поступку.

За представника Владе у Народној скупштини Републике Србије одређен је Зоран Стојковић, министар правде.



4100304.033/25

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење Закона о парничном поступку садржан је у члану 72. став 1. тачка 2. Устава Републике Србије према коме Република Србија уређује и обезбеђује остваривање и заштиту слобода и права човека и грађанина. Истовремено, чланом 16. Уставне повеље државне заједнице Србија и Црна Гора, предвиђено је да ратификовани међународни уговори и општеприхваћена правила међународног права имају примат над правом Србије и Црне Горе и правом држава чланица.

РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставном повељом државне заједнице Србије и Црне Горе парнично процесно законодавство пренето је у искључиву легислативну надлежност Републике Србије. Закон о парничном поступку, као један од предуслова за ефикасан рад у правосуђу требало би да омогући промене, како оне везане за носиоце правосудних функција, тако и за оне којима је рад правосудних органа намењен. Законом се конкретизује право суђења у разумном року и убрзање поступка, што је остварено с једне стране заопштравањем процесне дисциплине, као и с друге стране, сузбијањем злоупотребе процесних права. Закон је усклађен са Повељом о људским и мањинским правима државне заједнице, која је прокламовала људска права у складу са Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода Савета Европе, коју је прихватила и ратификовала наша земља. Такође, нова законска решења су последица прихватања и имплементације препорука Савета Европе у наше национално законодавство. Предложена решења су и у тесној вези са стратешким циљем наше државе за улазак у Европску унију и са потребом да се остваре преузете обавезе за спровођење интензивне, ефикасне и перманентне реформе на плану уграђивања европских стандарда у национално законодавство.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ПРЕДЛОЖЕНИХ РЕШЕЊА

ГЛАВА ПРВА – ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Чланом 2. закона прецизније је формулисано право на правну заштиту и одређени квалитети које она мора да испуни, као и дужност суда да ту заштиту пружи. Ово решење је у складу са Повељом о људским и мањинским правима и Европске конвенције о људским правима.

Чл. 4. и 10. закона регулишу право на правично суђење. У члану 4. став 2. уграђен је принцип искључења јавности у складу са одредбом члана 6. Европске конвенције о људским правима.

Члан 7. закона предвиђа одређена одступања од начела материјалне истине и афирмише расправно начело и на тај начин да чињеничну грађу обезбеђују странке, осим кад се ради о правима којима странке не могу располагати.

ГЛАВА ЧЕТРНАЕСТА – ПОСТУПАК ЗА РЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ПИТАЊА

Чл. 176-180. закона уведен је поступак за решавање спорног правног питања у складу са Препоруком бр. П. (95) 5 Комитета министара СЕ.

Кад постоји потреба да се заузме став о спорном правном питању које је од значаја за одлучивање о предмету спора, суд ће, по службеној дужности или на предлог странке, покренути поступак пред Врховним судом, ради решавања тог питања. Суд застаје са поступком до окончања поступка пред Врховним судом који заузима правно схватање поводом захтева за решавање спорног правног питања.

ГЛАВА ПЕТНАЕСТА – НЕПОШТОВАЊЕ ПРОЦЕСНЕ ДИСЦИПЛИНЕ

Одредбе које се односе на процесну дисциплину издвојене су у посебну главу имајући у виду значај поштовања процесне дисциплине за ефикасан рад судова.

Предвиђеним решењима поштравају се новчане казне због непоштовања процесне дисциплине и уводи могућност да суд одвоји поступак поводом захтева за накнаду штете због злоупотребе процесних овлашћења.

ГЛАВА ШЕСНАЕСТА - ТУЖБА

Чланом 187. закона утврђена је обавеза тужиоца који има боравиште или пребивалиште, односно седиште у иностранству да у тужби именује пуномоћника за пријем писмена. У противном суд ће тужбу одбацити.

Чланом 190. закона предвиђена је могућност супсидијарног тужбеног захтева, односно права тужиоца да уместо испуњења дуговане чинидбе предложи да тужени плати одређени новчани износ или да испуни неку другу чинидбу.

ГЛАВА СЕДАМНАЕСТА – СУПАРНИЧАРИ

У одредбама ове главе закона задржана су постојећа законска решења која регулишу положај супарничара у поступку.

ГЛАВА ОСАМНАЕСТА – УЧЕШЋЕ ТРЕЋИХ ЛИЦА У ПАРНИЦИ

У одредбама ове главе закона задржана су постојећа законска решења која регулишу учешће трећих лица у парници.

ГЛАВА ДЕВЕТНАЕСТА – ПРЕКИД И ЗАСТАЈАЊЕ У ПОСТУПКУ

Чланом 214. закона предвиђено је да се поступак обавезно прекида када странка умре без обзира на то да ли има пуномоћника у парници.

Чланом 219. закона уводи се институт застајања са поступком и то кад је то изричито предвиђено законом или када суд у току поступка оцени да је то

целисходно. Овим решењем замењује се мировање поступка чиме се постиже већа ефикасност у раду.

ГЛАВА ДВАДЕСЕТА - ДОКАЗИВАЊЕ

Према члану 222. закона сматра се да су опште познате и оне чињенице за које је суд сазнао у вршењу судске функције уколико их је саопштио на расправи странкама.

Чланом 223. закона формулисано је правило о терету доказивања. Странка која тврди да има неко право сноси терет доказивања чињенице која је битна за настанак или остваривање права, ако законом није друкчије одређено. Странка која оспорава постојање неког права сноси терет доказивања чињенице која је спречила настанак или остваривање права или услед које је право престало да постоји, ако законом није друкчије одређено.

Чланом 263. закона предвиђено је да ако у току поступка странка умре или поновно саслушање странке није могуће из других разлога, суд ће прочитати записник са исказом те странке.

ГЛАВА ДВАДЕСЕТ ПРВА – ОБЕЗБЕЂЕЊЕ ДОКАЗА

У одредбама ове главе закона задржана су постојећа законска решења која регулишу обезбеђење доказа.

ГЛАВА ДВАДЕСЕТ ДРУГА – ПРИПРЕМАЊЕ ГЛАВНЕ РАСПРАВЕ

Чланом 276. став 2. закона уводи се као новина, у складу са Препоруком Р (84) 5 Комитета министара СЕ, начело 4, могућност доношења одлуке ван расправе када нема спора о чињеницама, а није признат тужбени захтев, чиме се омогућава ефикасније решавање спорова.

Такође, предвиђен је обавезан одговор на тужбу, а уколико се овај одговор не достави прописана је као санкција пресуда због пропуштања.

ГЛАВА ДВАДЕСЕТ ТРЕЋА - ГЛАВНА РАСПРАВА

У одредбама ове главе закона задржана су постојећа законска решења која се односе на главну расправу.

ГЛАВА ДВАДЕСЕТ ЧЕТВРТА – СУДСКО ПОРАВЊАЊЕ

У члану 327. закона прописано је решење по коме када суд оцени или странке сагласно предложе да би спор могао да се успешно реши посредовањем (медијацијом) упутиће странке на поступак посредовања и застати са поступком.

Поступак посредовања (медијације) је добровољан, поверљив и хитан. Реч је о новом алтернативном начину решавања спорова што је у складу са више препорука СЕ. Ова врста решавања спорова изабрана је као најприкладнија нашим условима.

ZAKON

O PARNIČNOM POSTUPKU

("Sl. glasnik RS", br. 125/2004 i 111/2009)

Glava devetnaesta PREKID I ZASTAJANJE U POSTUPKU

ZASTOJ 219

Član 214

ZAKON

O PARNIČNOM POSTUPKU

("Sl. glasnik RS", br. 72/2011, 49/2013 - odluka US, 74/2013 - odluka US i 55/2014)

Glava XIX PREKID I ZASTOJ U POSTUPKU

Član 222

ZASTOJ 227.