

САОПШТЕЊЕ ИО ОГРАНКА АКВ У НОВОМ САДУ
(са седнице одржане 28.02.2017. године)

ПОШТОВАНЕ КОЛЕГИНИЦЕ И КОЛЕГЕ,
Чланови Огранка АКВ у Новом Саду,

Овим путем Вам се обраћамо, на основу одредаба чл. 10 и 13 Правила о раду Огранка АКВ у Новом Саду, у намери да Вам укажемо на догађаје који су претходили седници Управног одбора АКВ, одржаној 27.02.2017. године у Врбасу, као и на сам ток наведене седнице и одлуке које су на истој усвојене.

Седница Управног одбора АКВ заказана је за дан 27.02.2017. године у Центру за физичку културу у Врбасу, односно изван седишта АКВ. Разлози из којих је седница одржана у спортском центру изван седишта АКВ до данас у најмању руку нису разјашњени, али је она као таква у сваком случају представљала додатан и непотребан трошак.

Имајући у виду да је, у складу са одредбом чл. 16 ст. 1 Пословника Управног одбора АКВ, свака седница овог органа у начелу јавна, у Врбас је приступило око 60 адвоката, чланова АКВ, са намером да седници присуствују уз пуно поштовање и уважавање чланова Управног одбора АКВ и других позваних лица.

При самом уласку у Центар за физичку културу у Врбасу, адвокате који су приступили дочекао је административни радник спортског центра и саопштио им да је Председник АКВ, господин Срђан Сикимић, забранио да у просторију у којој се одржава седница Управног одбора АКВ буде пуштен било ко осим лица која су наведена у самом позиву за седницу (чланови Управног одбора АКВ и чланови Радне групе Управног одбора АКВ чији је задатак био да утврди да ли су избори у Огранку АКВ у Новом Саду спроведени у складу са прописима). Напомињемо да Председник АКВ, у складу са одредбама чл. 77 Статута АКВ, није овлашћен да самостално и самовољно члановима АКВ забрани приступ на седницу Управног одбора, те да је на овај начин извршио еклатантну повреду Статута АКВ, али и повреду одредбе чл. 16. ст. 1 Пословника Управног одбора АКВ која прокламује јавност седница Управног одбора.

Након преговора са радницима спортског центра у Врбасу, приступели адвокати су ипак успели да издејствују дозволу да се попну на први спрат спортског комплекса, односно у хол испред просторије у којој је требала бити одржана седница Управног одбора АКВ, али не и даље од тога. Чланови Управног одбора АКВ, који су се у том тренутку налазили у наведеном холу, повукли су се у затворену просторију, не омогућивши осталим колегама да им се придруже и да на тај начин остваре своје право на присуство седници.

Радницима Центра за физичку културу у Врбасу наложено је да позову полицију, односно да пријаве адвокате који су мирно и без икаквог нарушавања реда и мира чекали испред просторије у коју су се затворили чланови Управног одбора АКВ.

Поред полиције, која је убрзо пристигла у спортски центар, на врата просторије у којој се одржавала седница Управног одбора постављено је и приватно обезбеђења које никоме од колега није дозволило да уђе на седницу.

Указујемо свим колегама, да је ово први пут у 142 године дугој историји постојања АКВ, да се Управни одбор Коморе дистанцира од чланства тако што у покушају да исто онемогући у остваривању својих права прибегава ангажовању полиције и приватног обезбеђења.

Управни одбор АКВ је имао право да, на основу одредбе чл. 16 ст. 3 Пословника Управног одбора АКВ, седницу прогласи тајном. Међутим, како би донео ову одлуку Управни одбор је прво адвокатима морао допустити да приступе на седницу, а затим у њеном јавном делу образложени предлог овакве одлуке ставити на гласање и евентуално усвојити. Све наведено није учињено с обзиром на то да су чланови Управног одбора били затворени, а од једног тренутка и закључани, у посебној просторији, у коју адвокатима није био дозвољен приступ, а све како је већ наведено уз присуство полиције и приватног обезбеђења.

Након готово сат времена преговора адвоката са полицијом и приватним обезбеђењем, током ког времена су чланови Управног одбора АКВ без званичног отварања седнице и без јавности расправљали у затвореној просторији, Потпредседник АКВ господин Ђорђе Мисиркић је ипак позвао приступеле колеге да уђу у наведену просторију и присуствују седници.

Прва тачка дневног реда седнице Управног одбора АКВ било је усвајање записника за претходне, електронске, седнице Управног одбора. Записник је једногласно усвојен. На описани начин повређена је одредба чл. 6 ст. 2 Пословника Управног одбора АКВ. Наиме, чл. 6 ст. 2 Пословника Управног одбора АКВ предвиђа да све одлуке које су донете електронским путем морају бити поново разматране и потврђене на првој наредној редовној седници. Дакле, Управни одбор Коморе није смео искључиво усвојити записник са електронске седнице, већ је сваку одлуку морао поново размотрити и евентуално потврдити, што је пропустио да учини.

Друга тачка дневног реда било је разматрање извештаја Радне групе Управног одбора АКВ о изборима у Огранку АКВ у Новом Саду. Првенствено истичемо да је Управни одбор АКВ на Радну групу, самим одређивањем њених задатака, пренео већа овлашћења него што сам поседује, а све имајући у виду да Управни одбор АКВ у складу са чл. 76 Статута АКВ није надлежан да преиспитује изборни поступак у Огранцима. Надаље, указујемо на то да до разматрања извештаја Радне групе на самој седници није ни дошло. Чланове Радне групе предложио је Председник АКВ, а овај предлог Председника је тесном већином усвојен на претходно одржаној електронској седници Управног одбора АКВ. С обзиром на то да све одлуке донете на електронској седници морају бити поново разматране и потврђене на првој наредној седници, Председник Радне групе је на седници Управног одбора одржаној 27.02.2017. године у Врбасу, потпуно оправдано, захтевао да чланови Управног одбора поново размотре и потврде састав Радне групе. Напомињемо да су се још пре одржавања предметне седнице Управног одбора, два од шест чланова Радне групе, које је предложио Председник АКВ, самоиницијативно повукла из њеног рада, не желећи да учествују у радњама које су противне прописима о адвокатури. Након што је Управни одбор АКВ потврдио избор чланова Радне групе (односно избор преостала четири члана), седница је прекинута, а поменути чланови су се повукли у засебну просторију како би израдили извештај и закључке о изборима у Огранку АКВ у Новом Саду.

По наставку седнице, Радна група је члановима Управног одбора АКВ предала свој извештај, али Управни одбор исти није разматрао иако су многи међу присутним колегиницама и колегама то захтевали, а све имајући у виду да је на дневном реду било управо разматрање извештаја Радне групе.

Ипак, као најважније истичемо да према нашим сазнањима извештај Радне групе ни на који начин не доводи у питање правилност спроведених избора у Огранку АКВ у

Новом Саду, већ напротив, потврђује да су избори у Огранку спроведни у складу са Правилима о раду Огранка АКВ у Новом Саду.

На само крају, још једном указујемо да је седница Управног одбора АКВ протекла у потпуном реду и миру, те да су сви присутни адвокати (који нису чланови Управног одбора нити Радне групе) у потпуности поштовали Статут АКВ, Кодекс професионалне етике адвоката и остале прописе о адвокатури, као и да су исказали пуно поштовање према присутним члановима Управног одбора и Радне групе, што јасно доказује да је ангажовање полиције и приватног обезбеђења било потпуно непотребно, те да је исто искључиво резултовало нарушавањем угледа адвокатуре од стране оних који би требали да стоје на бранику поштовања угледа наше професије.

У Новом Саду, 28.02.2017. године

председник Огранка АКВ у Новом Саду,
адвокат Срђан Добросављевић

